

Aarhus 9. august 2022

Torben Brøgger
Partner

T +45 72 27 34 66
tb@bechbruun.com

Sagsnr. 029774-0807 tb/tb/kkp
Dok.nr. 30132700.1

Notat

Udvikling af Fredspladsen i Gellerup – Udbudsmodel

1. Indledning

Aarhus Kommune ønsker at udvikle bygningerne omkring Fredspladsen – Gudrunsvej 78, 80 og 82.

Ifølge *Kommissorium – den fysiske udvikling omkring Fredspladsen i Gellerup* af den 15. april 2021 er det overordnede mål at omdanne Gellerup fra et udsat boligområde til en attraktiv bydel med en blandet beboersammensætning. Ønsket med Fredspladsen er at skabe områdets kulturelle og sociale centrum, et miljø med liv og tryghed, ligesom der er fokus på at skabe nye rammer for fællesskaber og skabelse af en bæredygtig bydel, såvel socialt som klimamæssigt. Projektets visioner er bl.a. at skabe rammerne for Gellerup Højskole og et Fredens Hus med dialog- og forskningscenter. Endvidere skal Fredspladsen fremstå som en attraktiv vej ind i Gellerup med overgang og sammenhæng til City Vest og som et koblingspunkt til resten af Aarhus. Endelig er det en klar præmis for projektet, at bygningerne ikke længere skal være kommunalt ejede.

Aarhus Kommune har anmodet Bech-Bruun om at belyse Aarhus Kommunes muligheder for overdragelse af ejendomme omkring Fredspladsen til Gellerup Højskole og Fredens Hus uden offentligt udbud samt beskrive en mulig juridisk konstruktion for håndteringen af et salg af de resterende ejendomme omkring Fredspladsen til en privat part/investor med et vilkår om, at køberen skal forestå en totalreovering af den samlede bygningsmasse omkring Fredspladsen ("Renoveringsprojektet").

Dette notat beskriver således en model, som muliggør en samlet reovering og overdragelse af bygningerne til de respektive formål.

I notatets pkt. 3 foreslås en opdeling i ejerlejligheder. I pkt. 4 behandles Aarhus Kommunes muligheder for overdragelse af ejerlejligheder til henholdsvis Gellerup Højskole og Fredens Hus uden forudgående offentligt udbud. I pkt. 5 beskrives en model for håndteringen af Renoveringsprojektet og salget af den tredje ejerlejlighed til en privat part/investor i ét samlet udbud.

2. Konklusion

Det er Bech-Bruuns vurdering, at Aarhus Kommune lovligt kan yde anlægsstøtte til Gellerup Højskole og Fredens Hus, jf. nærmere herom nedenfor i pkt. 4.1 og pkt. 4.2.

Aarhus Kommune vil derfor kunne sælge ejerlejlighederne tiltænkt Gellerup Højskole og Fredens Hus uden forudgående offentligt udbud, jf. udbudsbekendtgørelsens § 2, stk. 1, nr. 6.

Det er tillige Bech-Bruuns vurdering, at ejendommene kan overdrages til Gellerup Højskole og Fredens Hus til under markedsprisen, jf. nærmere herom nedenfor i pkt. 4.4.

Salget af den tredje ejerlejlighed til en privat part/investor (dvs. ejerlejligheden, som ikke tildeles Fredens Hus eller Gellerup Højskole) skal ske efter forudgående offentligt udbud i medfør af kommunestyrelseslovens § 68 og udbudsbekendtgørelsen, mens Renoveringsprojektet er en udbudspligtig kontrakt på bygge- og anlægsarbejder i medfør af udbudsloven.

Det er vores vurdering, at salget af den tredje ejerlejlighed og Renoveringsprojektet kan håndteres i ét samlet udbud, og at det bør gennemføres som et udbud med forhandling i henhold til udbudslovens regler herom.

Tildelingskriterierne for et sådant samlet udbud skal struktureres under hensyntagen til, at udbuddet baserer sig på to regelsæt. Helt overordnet anbefaler vi, at opgaven tildeles den tilbudsgiver, der afgiver det økonomisk mest fordelagtige tilbud baseret på bedste forhold mellem pris og kvalitet. For så vidt angår underkriterier, bør det særligt overvejes, hvorledes pris skal vægtes i forhold til de kvalitative underkriterier.

Markedsdialogen i september 2022 forventes at bringe yderligere klarhed over, hvordan udbudsprocessen kan tilrettelægges mest hensigtsmæssigt for alle involverede parter.

3. Opdeling i ejerlejligheder og stiftelse af en ejerforening

Der rettes henvendelse til en landinspektør med henblik på ejerlejlighedsopdeling.

Bygningerne omkring Fredspladsen opdeles i tre ejerlejligheder i henhold til det af Aarhus Kommune ønskede anvendelsesformål, nemlig:

- At en ejerlejlighed er tiltænkt overdraget til Gellerup Højskole.
- At en ejerlejlighed er tiltænkt overdraget til Fredens Hus.
- At en ejerlejlighed er tiltænkt overdraget til en privat part/investor.

Aarhus Kommune foranlediger i den forbindelse udarbejdelsen og tinglysningen af et sæt vedtægter for ejerforeningen, der sikrer en formålstjenlig administration af Fredspladsens fællesarealer, herunder en hensigtsmæssig fordeling af udgifterne til driften og vedligeholdelsen heraf.

Aarhus Kommune vil være medlem af ejerforeningen, indtil samtlige ejerlejligheder er overdraget.

Vedtægterne kan udformes sådan, at Aarhus Kommune også fremadrettet kan deltage i ejerforeningens bestyrelse, hvis Aarhus Kommune vurderer, at der er en saglige interesse heri.

4. Aarhus Kommunes muligheder for overdragelse af ejendomme til Gellerup Højskole og Fredens Hus uden forudgående offentligt udbud

Ifølge kommunestyrelseslovens § 68 og bekendtgørelse nr. 396 af 3. marts 2021 om offentligt udbud ved salg af kommunens henholdsvis regionens faste ejendomme (udbudsbekendtgørelsen) skal salg af en kommunes ejendomme som udgangspunkt ske efter forudgående offentligt udbud.

Udbudsbekendtgørelsens § 2 oplister imidlertid en række tilfælde, hvor offentligt udbud kan undlades. Af særlig betydning for Fredspladsprojektet er det undtagelsestilfælde, at Aarhus Kommune kan undlade udbud, hvis salget sker til en aktør, som Aarhus Kommune lovligt kan yde anlægsstøtte til, jf. § 2, stk. 1, nr. 6.

Med andre ord vil Aarhus Kommune kunne overdrage ejendommene til aktørerne omkring Fredspladsen uden forudgående offentligt udbud, hvis Aarhus Kommune lovligt kan yde anlægsstøtte til disse aktører. Denne betingelse er opfyldt, hvis Aarhus Kommune har hjemmel hertil enten i lov eller på ulovbestemt grundlag efter kommunalfuldmagtsreglerne.

Det er i den forbindelse afgørende, at der er hjemmel til at yde anlægsstøtte i form af overdragelse af fast ejendom. Denne betingelse vil således ikke være opfyldt, hvis der alene er hjemmel til at yde driftsstøtte, eller hvis der alene kan ydes støtte i form af en bestemt sum penge.

I det følgende vurderes derfor Aarhus Kommunes muligheder for at yde anlægsstøtte til henholdsvis Gellerup Højskole og Fredens Hus.

4.1 Gellerup Højskole

Det følger af højskolelovens¹ § 31, stk. 1, at en kommune kan yde anlægsstøtte til højskoler beliggende inden for samme kommune. Aarhus Kommune har altså direkte lovhjemmel til at yde anlægsstøtte til Gellerup Højskole.

Før denne lovhjemmel (for kommuner til at yde anlægsstøtte til højskoler) blev indført i 2013, var det allerede accepteret af Indenrigsministeriet, at kommuner kunne yde anlægsstøtte til højskoler med hjemmel i kommunalfuldmagten, jf. Indenrigsministeriets skrivelse af den 13. juli 1993. Ministeriet anførte dog, at visse betingelser skulle være opfyldt for, at en sådan støtte var acceptabel. Således skulle højskolens aktiviteter knytte sig til løsningen af kommunale opgaver af f.eks. undervisningsmæssig eller kulturel art, ligesom der i øvrigt skulle være en interesse for kommunen i den pågældende højskole, f.eks. fordi

¹ Lovbekendtgørelse nr. 280 af den 25. marts 2019 om folkehøjskoler.

institutionen benyttes af borgere med bopæl i kommunen. Endvidere anførte ministeriet, at det måtte være en forudsætning, at initiativkredsen bag højskolen selv tilvejebragte en del af midlerne til anlægsudgifterne.

Selvom ovennævnte skrivelse fra Indenrigsministeriet ligger forud for højskoleloven, må disse betragtninger stadig antages at være normerende for det skøn, en kommune i dag må udøve i forbindelse med beslutningen om at yde en højskole anlægsstøtte efter højskolelovens § 31, stk. 1.

Den vision, der beskrives for Gellerup Højskole i *"Forretningsplan for Gellerup Højskole, 10-02-2021"*, opfylder kravet om et kulturelt eller undervisningsmæssigt formål, ligesom Aarhus Kommune må antages at have en konkret interesse i etableringen af en sådan højskole, bl.a. henset til kommunens helhedsplan om Gellerups omdannelse fra et socialt udsat boligområde til en attraktiv bydel.

Det er således vores vurdering, at Aarhus Kommune lovligt kan yde anlægsstøtte til Gellerup Højskole.

4.2 Fredens Hus

Som det beskrives i materialet *"Forretningsplan for Fredens Hus, februar 2021"*, er Fredens Hus et projekt med tre primære aktører, henholdsvis Fredens Moské, Gellerup Kirke og Danmission, som sammen har stiftet en forening til formålet – Foreningen Fredens Hus.

I forretningsplanen beskrives det som visionen for Fredens Hus, at der skal skabes en fysisk ramme om mødet mellem tro og livstolkninger, navnlig:

"Et hus som ikke er funderet i én trosretning, men som er et fælles mødested. Et hus som tager fælles liv, fælles handling og samtaler på tværs af livssyn til et nyt niveau ved at forbinde den folkelige forankring og frivillighed med organisationernes professionelle tilgang, og forskningens metaperspektiv og eftertænkning, og forbinde med internationalt udsyn og indblik."

Endvidere angives der bl.a. følgende om husets vision:

"Fredens Hus lægger sig ind i visionen for Fredspladsen: At være mødested, samtalested og fristed. Vi ønsker at bidrage til at tiltrække liv og være medskabere af et levende og pulserende torv, der er en synlig del af den akse, der binder bydelen sammen."

[...]

Fredens Hus lægger sig ind i visionen for helhedsplanen for Gellerup og Toveshøj om at skabe en unik og mangfoldig bydel. Fredens Hus vil være ramme om liv mange af døgnets timer, og kan samle nye og gamle beboere på tværs af kvarterer og livssyn, ligesom huset kan samle professionelle og forskere på tværs af fagligheder, institutioner og organisationer.

Fredens Hus bygger på Gellerup Kirkes og Fredens Moskés dybe forankring i lokalområdet og mangeårige virke i området, sammen og hver for sig, og samarbejdet mellem kirke, moské og andre institutioner, foreninger og enkeltpersoner.

Igennem mange år har vi netop skabt mødested, samtalested og fristed på tværs af alder, køn, etnicitet, politisk tilhørsforhold, kultur, religiøst tilhørsforhold og livstydning. Denne erfaring med at bygge bro mellem forskelligheder og med at opbygge gensidig tillid og tryghed, kan få stor

betydning i skabelsen af fremtidens Gellerup, hvor den sociale og kulturelle mangfoldighed bliver endnu større.”

Det har tidligere været et omtvistet emne i den forvaltningsretlige litteratur, i hvilket omfang kommuner har adgang til at støtte religiøse formål på baggrund af kommunalfuldmagten. Det ligger dog klart, at der ikke er nogen kommunal interesse i at støtte den enkeltes, private gudsdyrkelse.

Selvom det ikke kan anses som en kommunal opgave at støtte religiøse formål i sig selv, er dette ikke ensbetydende med, at det er udelukket at støtte en religiøs sammenslutning, så længe støtten herved blot varetager en kommunal interesse. Som eksempler herpå nævner *Revsbech* bl.a.:

”Eksempelvis vil det være lovligt at stille en grund til rådighed for et kirkebyggeri, hvis dette sker med henblik på at varetage en byplanmæssig interesse i, at en kirkebygning, f.eks. i overensstemmelse med en lokalplan, placeres et bestemt sted, således at der herved tilgodeses byplanmæssige hensyn. Det vil også være lovligt at støtte opførelse af forskellige lokaler og andet i forbindelse med en kirkebygning, i det omfang disse lokaler mv. udgør faciliteter, som kommunen selvstændigt kunne have støttet med tilskud og lign.”²

Af samme opfattelse se *Heide-Jørgensen*:

”Det er i [kommunens] interesse at motivere lokalbefolkningen til deltagelse i alskens foreningsliv og at støtte det økonomisk. Kommunen er som sådan konfessionsløs, men har foreningslivet faktisk et religiøst islæt, er kommunalbestyrelsen ikke afskåret fra at vedtage økonomisk støtte, ligegyldigt om foreningerne tager sig af mere eller mindre »sædvanlige« fritidsopgaver. At foreningen virker for udbredelse af en bestemt interesse, være sig filateli, skakspil, folkedans eller bogbinding, adskiller den for en kommunal interessebedømmelse ikke fra folkekirken eller andre religiøse samfund”³

At Fredens Hus har et religiøst islæt er altså ikke til hinder for, at Aarhus Kommune kan yde anlægsstøtte til foreningen, og den må følgelig bedømmes på samme måde som alle andre aktiviteter, Aarhus Kommune støtter. Aarhus Kommune vil således kunne yde anlægsstøtte til Fredens Hus, hvis foreningen varetager kommunale formål, som Aarhus Kommune selvstændigt kunne have støttet med tilskud.

Som det fremgår af de ovenfor citerede uddrag fra forretningsplanen for Fredens Hus, er der utvivlsomt tale om et *kulturelt* projekt snarere end et religiøst projekt.

Støtte til kulturelle formål betragtes som et af kerneområderne for kommunalfuldmagten. Kulturelle formål må i denne sammenhæng forstås bredt, dvs. ikke blot som de klassiske kulturaktiviteter som teater, musik, museer, kunst og lignende. Eksempelvis har Indenrigsministeriet tidligere fundet, at anlægsstøtte til en

² *Kommunernes opgaver*, Karsten Revsbech, 3. udgave, 2015, s. 348 ff., bl.a. med henvisning til FOB 1937.109 og Indenrigs- og Sundhedsministeriets skrivelse af den 4. februar 2003.

³ *Den kommunale interesse*, Mogens Heide-Jørgensen, 1993, s. 278.

bogcafé var lovlig, fordi der omkring denne skulle opbygges et *særligt kulturelt miljø*, jf. således Indenrigsministeriets skrivelse af den 13. september 1989.

I forretningsplanen for Fredens Hus fremgår også, at blandt Fredens Hus' opgaver er forskellige skoleprojekter og -samarbejder. I den forbindelse kan bl.a. henvises til en sag om et ungdomshus, hvor Statsforvaltningen Hovedstaden ved skrivelse af den 4. oktober 2007 udtalte, at "*ungdomskulturelle aktiviteter*" er en lovlig kommunal opgave. Ligeledes i en anden sag – dog vedrørende støtte til unges skoleophold i udlandet – udtalte Indenrigsministeriet ved skrivelse af den 23. april 1997, at kommunen lovligt kunne yde sådan støtte, bl.a. med henblik på at fremme skoleelevernes "*mellemkulturelle forståelse*".

Af forretningsplanen for Fredens Hus fremgår endvidere, at Fredens Hus skal danne rammer for visse forskningsaktiviteter. Som hovedregel er forskning et område, der falder uden for kommunalfuldmagten, da offentlig forskning er en statsopgave, og der må således kræves lovhjælp, hvis en kommune skal støtte forskning. Som en undtagelse til dette forbud mod forskningsaktiviteter er det dog antaget, at en kommune inden for rammerne af kommunalfuldmagten har adgang til at støtte forskning, der er af væsentlig betydning for kommunens opgaver. *Revsbech* nævner bl.a. det eksempel, at en kommune med mange socialt belastede familier kan igangsætte et sociologisk forskningsprojekt med henblik på at opnå større viden om og løsningsforslag vedrørende familiernes sociale problemer.⁴

På baggrund af ovenstående betragtninger må Fredens Hus samlet set antages at varetage en række kulturelle formål af kommunal interesse. Endvidere er der utvivlsomt tale om kommunale formål af særlig interesse for Aarhus Kommune med hensyn til Gellerups status som et socialt udsat boligområde, der er sammensat af mange nationaliteter med forskellige kulturelle og religiøse ophav.

Det er således vores vurdering, at Aarhus Kommune lovligt kan yde anlægsstøtte til Fredens Hus.

4.3 Overdragelse af ejendomme uden forudgående offentligt udbud

Som anført ovenfor i pkt. 4.1 og pkt. 4.2 er det vores vurdering, at Aarhus Kommune lovligt kan yde anlægsstøtte til Gellerup Højskole og Fredens Hus.

Aarhus Kommune vil derfor kunne overdrage ejendommene til Gellerup Højskole og Fredens Hus uden forudgående offentligt udbud, jf. udbudsbekendtgørelsens § 2, stk. 1, nr. 6.

4.4 Salgspris

I forbindelse med kommunalt salg af fast ejendom gælder der som klar hovedregel en forpligtelse til at sælge til markedsprisen, idet kommuner har en helt generel forpligtelse til at handle økonomisk forsvarligt.

Forpligtelsen til at sælge til markedsprisen gælder også i tilfælde, hvor offentligt udbud af ejendommen lovligt kan undlades i medfør af udbudsbekendtgørelsens § 2.

⁴ *Kommunernes opgaver*, Karsten Revsbech, 3. udgave, 2015, s. 373.

Forpligtelsen til at sælge til markedsprisen gælder dog ikke, hvis den skrevne eller uskrevne lovgivning giver mulighed for, at kommunen kan yde støtte til køberen. Aarhus Kommune kan derfor overdrage ejendommene til Gellerup Højskole og Fredens Hus til under markedsprisen, henset til de saglige kommunale interesser i såvel Gellerup Højskole og Fredens Hus, som nærmere beskrevet ovenfor i pkt. 4.1 og pkt. 4.2, som i projektet Fredspladsen i sin helhed.

Der gælder i den forbindelse et krav om forholdsmæssighed i forhold til størrelsen af det konkrete kommunale anlægstilskud til henholdsvis Gellerup Højskole og Fredens Hus, dvs. hvor langt under markedsprisen Aarhus Kommune kan sælge ejendommene til parterne til. Den kommunale støtte skal stå i et rimeligt forhold til den kommunale interesse.⁵

4.5 Overdragelsestidspunkt

Det kunne overvejes at overdrage ejerlejlighederne til Gellerup Højskole og Fredens Hus *forud* for bygningernes totalrenovering med henblik på at opnå besparelser i forhold til tinglysningsafgiften.

5. Salg af den tredje ejerlejlighed og udbud af Renoveringsprojektet – ét samlet udbud

Den tredje ejerlejlighed – dvs. ejerlejligheden, som ikke tildeles Fredens Hus eller Gellerup Højskole – skal udbydes til salg i medfør af kommunistyrelseslovens § 68 og udbudsbekendtgørelsen.

Aarhus Kommune ønsker at stille som et vilkår til ejendomssalget, at køberen af ejendommen også forpligter sig til at forestå Renoveringsprojektet.

Renoveringsprojektet – totalrenovering af Gudrunsvvej 78, 80 og 82 – udgør reelt en offentlig kontrakt på bygge- og anlægsarbejder, der skal udbydes i henhold til udbudsloven.

Ved at udbyde ejendomssalget og Renoveringsprojektet som én "samlet pakke" gives der et naturligt incitament til totaløkonomiske overvejelser fra tilbudsgivers side som entreprenør, idet tilbudsgiver som den kommende ejer af én af Fredspladsens ejerlejligheder har en interesse i, at der træffes de rigtige materialevalg og byggeløsninger i Renoveringsprojektet med henblik på fremtidig drift og vedligehold.

Med henblik på at skabe de bedste forudsætninger for byudviklingsprojektet *Fredspladsen* ønsker Aarhus Kommune derfor, at salget af den tredje ejerlejlighed og Renoveringsprojektet håndteres i et samlet udbud.

Det er i den forbindelse Bech-Bruuns anbefaling, at udbudsprocessen gennemføres som et EU-udbud, herunder som et udbud med forhandling, idet begge regelsæt åbner mulighed herfor.

⁵ I FOB 1973.109 havde en kommune ydet et tilskud på kr. 1 mio. til et kirkebyggeri. I sagen fandt Indenrigsministeriet ikke grundlag for at kritisere, at tilsynsrådet havde meddelt samtykke til dispositionen. Indenrigsministeriet lagde i den forbindelse vægt på, at byggeriet udover en kirkebygning i traditionel forstand skulle danne rammen om en række faciliteter (ungdomslokaler mv.), som kommunen selvstændigt kunne have ydet tilskud til, og at "*forholdet mellem tilskuddets størrelse og de støtteberettigede faciliteters andel af det samlede projekt ikke kan anses for urimeligt*".

5.1 Udvalgelseskræterier

Renoveringsprojektets størrelse og kompleksitet skal afspejles i udvalgelseskræterierne og dermed kravene til tilbudsgiverne.

Projektet forudsætter stærke byggetekniske kompetencer og ressourcer i forhold til såvel de tekniske rådgiverkompetencer og de udførelsesmæssige kompetencer samt erfaringer fra tilsvarende totalrenoveringsprojekter.

Projektet stiller tillige krav til tilbudsgivernes kompetencer og ressourcer i forhold til arkitektoniske kompetencer, bl.a. henset til muligheden for at etablere en ekstra etage oven på en eller flere af bygningerne.

Tilbudsgiverne vil desuden skulle dokumentere en tilstrækkelig økonomisk soliditet til at kunne finansiere og realisere projektet.

5.2 Tildelingskræterier

Vi har gjort os nogle indledende overvejelser om, hvordan tildelingskræterierne bedst kan struktureres under hensyntagen til, at der er tale om ét samlet udbud baseret på to regelsæt. Afholdelse af markedsdialog medio september 2022 vil bidrage til at belyse situationen nærmere.

Den tungeste del af udbuddet er Renoveringsprojektet, hvorfor fastlæggelsen af tildelingskræterier bør ske med henblik på at sikre størst mulig konkurrence om Renoveringsprojektet.

Vi anbefaler derfor, at opgaven tildeles den tilbudsgiver, der afgiver det økonomisk mest fordelagtige tilbud baseret på bedste forhold mellem pris og kvalitet.

På den baggrund anbefaler vi, at købesummen for den ejerlejlighed, som den vindende tilbudsgiver erhverver retten til, fastsættes som en fast købesum svarende til markedsprisen. Herved flyttes priskonkurrencen alene til entreprisensummen for Renoveringsprojektet.

Ved fastsættelse af entreprisensummen skal tilbudsgiver tage højde for, at den vindende tilbudsgiver selv skal bære omkostningerne til renovering af bygningsmassen, der hører til den ejerlejlighed, som den vindende tilbudsgiver erhverver ved tildeling af kontrakten. Med andre ord skal den tilbudte entreprisensum kun afspejle omkostningerne til renovering af bygningsmasserne hørende til de ejerlejligheder, som Aarhus Kommune overdrager til Gellerup Højskole og Fredens Hus.

Det kan desuden overvejes, om der skal fastsættes en targetpris for entreprisensummen – under hensyntagen til størrelsen af et eventuelt støttetilsagn fra fonde.

Endvidere vil kvaliteten af det tilbudte forslag til en renoveringsløsning være et særligt vigtigt tildelingskræterium. Aarhus Kommune vil bl.a. opstille en række funktionskrav, som tilbudsgivernes forslag vil blive evalueret på baggrund af. Det kvalitative tildelingskræterium vil også omfatte en evaluering af

tilbudsgivernes forslag til en [10-årig] udvendig vedligeholdelsesplan for bygningerne, herunder også forslag til en drifts- og vedligeholdelsesplan for fællesarealerne.

Endelig bør tilbudsgiverne fremkomme med forslag til samarbejde og organisering henset til opgavens karakter, som forudsætter et tæt samarbejde med Aarhus Kommune som bestiller, herunder også inddragelse af Gellerup Højskole og Fredens Hus i projekterings- og udviklingsfasen som de kommende ejere af Fredspladsens øvrige ejerlejligheder.

Et foreløbigt forslag til underkriterier kunne derfor være:

1. Kvaliteten af den tilbudte renoveringsløsning.
2. Pris for renoveringsløsningen (eventuelt op til en maks. pris).
3. Organisering og samarbejde.

Vi foreslår, at vi nærmere drøfter underkriterier og vægtningen heraf.

Aarhus, den 9. august 2022

Torben Brøgger